

Høringsoppsummering

1. Type høringsinstans.

Annet

2. Navn på høringsinstans.

Hovedorganisasjonen KA

3. Bispedømmetilhørighet.

Annet

4. Har du kommentar til kapittel 1: Innledning

Nytt planverk utvider målgruppen, noe som vil få konsekvenser for prioriteringer og ressursbruk, både ansatte-ressurser og frivillige. Vi etterlyser derfor i innledningskapitlet en sterkere begrunnelse og konsekvensanalyse over valget om å utvide målgruppen for den nye planen.

KA foreslår at det også bør skjelnes tydeligere mellom planens målgruppe, og generelle føringer for hvordan statlige tilskuddsmidler til trosopplæring/kirkelig undervisning skal forvaltes.

Når dette er sagt, så ønsker vi velkommen et økt fokus på voksenopplæring i Den norske kirke. Å løfte fram dåpen som en mulighet hele livet, er viktig, både teologisk og strategisk. Vi foreslår derfor at det innledningsvis skrives et eget kapittel om opplæring/undervisning for voksne over 18 år. Dette for å tydeligere markere at det ved nytt planverk er en fornyet satsning på voksenopplæring – men også fordi det ikke er naturlig å innføre rapporteringskrav til nasjonalt nivå når det gjelder opplæringen overfor disse aldersgruppene, slik det er for trosopplæring for barn og unge opp til 18 år. Dette bør tydeliggjøres allerede i overordnet del, og videre følges opp i videre planarbeid med rammer, bevilgninger, rapportering og organisering.

5. Har du kommentar til kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning

og læring

Ingen kommentar

6. Har du kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig

undervisning og læring

Ingen kommentar

7. Har du kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk

grunnlagstenkning og læringssyn

Ingen kommentar

8. Har du kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning

Alle kirkens medlemmer skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Ved å gi likeverdig deltagelse og medvirkning et eget kapittel, vil sannsynligheten for at det vil bli økt oppmerksomhet på ulike inkluderingsperspektiv øke, det gjelder både i det lokale planarbeidet og i det faktiske og konkrete trosopplæringsarbeidet lokalt.

Samtidig er det viktig at rett til tilpasning og deltagelse følges av tydelig plassering av ansvar og plan for finansiering av nødvendig tilpasning og tilrettelegging. Her savnes en tydeligere avklaring i plandokumentet og på hvilke områder Kirkerådet og bispedømmerådene tenker å bistå lokalkirkelige organer og deres tilsatte på eventuelt mer spesialiserte og ressursintensive områder.

Vi viser i den sammenheng til følgende avsnitt i forslaget til plan: «Rammene for undervisningen må legge til rette for at det er tilstrekkelig tilfang av menneskelige ressurser, tid, tværfaglighet og kompetanse for å kunne innfri målet om likeverdig deltagelse.» og videre: «Lokalt bør det legges til rette for prosesser som gir deltakerne mulighet til å påvirke undervisnings- og læringsaktiviteter». Dette regner vi med vil bli fulgt opp i videre planarbeid, blant annet med ressurser.

9. Har du kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig

Vi støtter planens intensjon om å fremme samisk kirkeliv som en del av Den norske kirkes tradisjon. Det er hensiktsmessig at den samiske planen nå blir integrert i en felles plan for kirkelig undervisning og læring. Dette gjør at det samiske vil få økt oppmerksomhet i alle menigheter i Den norske kirke. Det er også mulig å se på dette som et skritt/ledd i en forsoningsprosess mellom samer og majoritetsbefolkningen, som nevnt på side 17.

Kapittel 6 løfter frem tre formål ved å inkludere samisk i planen. Men for å oppfylle disse, vil det være behov for et kompetanseløft for å sette særlig de med undervisningsansvar i stand til å kunne inkludere og realisere samiske perspektiv, praksis og tenkning i kirkelig undervisning og læring på alle steder, uavhengig av etnisitet og tilgang på samisk kompetanse på stedet.

10. Har du kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og

Læring

I kapitlet om samarbeid med frivillige vil vi foreslå å starte kapitlet med en tydelig plassering av virksomhetsansvaret hos menighetsrådet. Dette for å markere forskjellen på folkevalgte og frivillige, og en påminner om hvilket mandat som er gitt til menighetsrådet som styringsorgan og godkjenningsorgan for planer. Deretter kan man snakke om ansattes roller når det gjelder frivillighetsledelse og det faglige ansvaret for ulike fagområder.

Vi støtter at samarbeid med de kristne organisasjonene blir anerkjent som sentrale og likeverdige samarbeidspartnere for menighetene. Arbeidet med «Kirkens unge» har vært

viktig i så måte, og vi ser nødvendigheten av at tverrfaglig arbeid mellom partene vedr. veiledning og ryddige rammer og økonomiske ordninger fortsetter som i dag.

Kirken er en ressurs for barnehager og skoler – men barnehager og skoler er også en ressurs for kirken. Ved å se planer i samspill, kan innholdet i kirkelig undervisning og læring bli både relevant og supplerende for barna. Det bør vektlegges at det er nødvendig at kirkens ansatte må bruke tid på å sette seg inn i læreplaner for barnehage, SFO og skole, og aktivt bruke kunnskapen når lokal trosopplæringsplan skal revideres, og tiltak for kirkens samarbeid med barnehage og skole skal utvikles.

11. Har du kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

I utgangspunktet er det hensiktsmessig at all aktivitet samles i en samlet plan for soknet, altså Kirka vår - samlet plan for arbeidet i soknet. I den sammenheng minner vi om at også menighetsrådet får god veiledning i bruk av Kirka vår, slik at de kan følge opp det styringsansvaret de er gitt.

Videre er det viktig at det i veiledningen til planarbeidet blir lagt til rette for en refleksjon over hva det betyr at målgruppen er endret fra alle døpte 0-18 år, til alle døpte og interesserte i alle aldrer.

Vi støtter at de kunstige skillene mellom kontinuerlige og tidsavgrensede aktiviteter og tilbud bygges ned. Det må gis frihet til å utøve lokalt skjønn for hva som er hensiktsmessig trosopplæring lokalt når det gjelder lokal organisering og metode.

Vi støtter også intensjonen om å tilby et mangfold av tilbud som er både "grunnleggende og fordypende, som treffer både bredt og smalt". Dette vil være aktuelt for alle aldersgrupper.

12. Har du andre kommentarer til planen

For å øke bruken og dermed verdien av planen, vil vi oppfordre til å slanke denne overordnede delen, siden det legges opp til at det i tillegg til overordnede del skal komme 6 aldersbestemte rammeplaner, er dette ekstra viktig. Ansatte skal i tillegg forholde seg til rammeplaner for andre fagområder, som diakoni og kirkemusikk. Det kan bli mye tekst når alt skal ses i sammenheng, i tillegg til implementeringen av Kirka vår -samlet plan for arbeidet i soknet.

13. Av hensyn til forenkling vurderes det om Kirkerådet kan vedta de seks ulike

rammeplanene under overordnet del. Hva mener du om dette?

- Kirkerådet kan vedta rammeplanene

- Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

14. Har du utdypende kommentar til spørsmål 13

Saken er av stor allmenn interesse, og bør vedtas av Kirkemøtet som Den norske kirkes øverste demokratiske organ.

Planen som helhet bør behandles av Kirkemøtet også av hensyn til helheten i planverket der innhold, organisering og ansvarsforhold ses under ett og for å hindre utvikling av for omfattende nasjonale delplaner på hvert område. Den norske kirke har tilgang på faglig kompetent personell på lokalt nivå og ytterligere utvikling av planer bør skje lokalt.