

## **Forslag til spørsmålsstillinger for drøfting med de tillitsvalgte<sup>1</sup> av sak KM 5/23**

### **I Forslag om ny lokal ledelsesmodell («Samledelse kirkeverge - prost»)**

Forslaget er omtalt bl.a i vedtakets pkt 5 a) som lyder:

*For kirkelig fellesråd som har fått delegert arbeidsgiveroppgaver for prestene, etableres samledelse med kirkevergen som daglig leder for fellesrådet og prosten som kirkefaglig leder.*

Samledelsesmodellen er nærmere beskrevet i saksfremlegget til Kirkerådets møte 24.- 25. mai Kap 6 Ordning for daglig ledelse som skisserer hvordan oppgavefordelingen mellom de to lederstillingene kan se ut i en framtidig kirkeordning (NB sjekk endelig saksfremlegg til Kirkemøtet når det foreligger tilgjengelig).

Modellen har som forutsetning at de kirkelig fellesråd skal få delegert arbeidsgiverfunksjoner (daglig lederfunksjoner) også overfor prestene. Prosten vil tilsvarende trenge et utvidet mandat sammenlignet med i dag på det kirkefaglige området.

Spørsmål som foreslås drøftet:

- Hvordan vurderes forslaget til ny ledelsesmodell, sett fra de ulike ansattegruppers ståsted?
- Er det generelle synspunkter på forslaget til ansvarsfordeling mellom daglig leder og kirkefaglig leder? Er det konkrete synspunkter på ansvarsfordelingen når det gjelder oppfølgingen av den enkelte medarbeider og av det samlede arbeidsmiljø (inkl HMS-ansvar)?
- Er det synspunkter på forslaget om at kirkevergens oppgaver og ansvar skal fastsettes av Kirkemøtet og ikke som i dag av kirkelig fellesråd?
- Bør fellesrådet samlet sett gi sin tilslutning til forslaget om innføring av en ny, lokal ledelsesmodell med de endringer både av kirkevergerollen og prosterollen som her er skissert, eller bør forslaget avvises helt eller delvis?

### **II Forslag om et styrket tilsyn med og tydeligere ledelse av lokalkirken fra biskopens side**

Forslaget er omtalt i vedtakets pkt 4 og omfatter syv punkter a)-g):

- a) *Biskopen har et helhetlig ansvar for tilsyn og ledelse i bispedømmet*
- b) *Biskopens tilsyn skal styrkes, blant annet ved at biskopen får en tydelig rolle i ansettelse i vigslende stillinger, og gjennom en tydelig beskrivelse av innholdet i og rekkevidden av biskopens myndighet til å fatte bindende vedtak (vedrørende presters og andre kirkelig tilsattes tjenesteutøvelse jf gjeldende tjenesteordning for biskop § 1)*
- c) *Det etableres faste møtepunkter mellom biskopen og de valgte rådene i soknet, samt den daglige ledelsen i fellesrådene*
- d) *Biskopen .. skal kunne innkalle til fagsamlinger i bispedømmet*
- e) *Biskopens rolle i etter – og videreutdanning utredes*

<sup>1</sup> I virksomheter uten en fungerende tillitsvalgtdrøfting, anbefales det et møte med evt andre representanter for de tilsatte.

- f) *Kirkerådet bes om å legge fram forslag til regler om saksbehandling som rammer inn biskopens tilsyn*
- g) *Prosten videreføres som biskopens medhjelper*

Spørsmål som foreslås drøftet:

- Hvordan vurderes forslagene om en styrket tilsyns – og ledelsesrolle fra biskopenes side overfor de lokalkirkelige tilsatte og deres arbeidsområder?

### **III** Forslag om hvor ny modell skal innføres (hvilke steder)

I pkt 2 i vedtaket foreslås det at nyordningen skal innføres i «*kirkelig fellesråd som samsvarer med et prosti, eller der det er flere prostier i samme fellesrådsområde*». Det innebærer per i dag i 12 kommuner. Det er samtidig åpnet for at «*bispedømmerådet bes vurdere om modellen kan innføres andre steder, der det er et lokalt ønske*».

Spørsmål som foreslås drøftet:

- Hvordan vurderes forslaget om først å innføre modellen i disse 12 kommunene?

Det heter videre i vedtakets pkt 3:

*Kirkemøtet ber Kirkerådet iverksette tiltak for stimulering av frivillig samarbeid mellom fellesråd og til å utforske muligheten for samhandling mellom bispedømmeråd og fellesråd i utøvelsen av ledelse med tanke på sikre sammenhengen i kirken.*

Spørsmål som foreslås drøftet:

- Hvordan forstås og vurderes dette vedtakspunktet?